



Nemzeti Választási Iroda  
Elnök

**A Nemzeti Választási Iroda Elnökének  
1/2021. NSz. számú határozata**

A Nemzeti Választási Iroda Elnöke a Dr. Matyjicsik Sándor magánszemély (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

A Nemzeti Választási Iroda Elnöke az

*„Akrja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényben döntsön egy szakértői bizottság létrehozásáról, amelyik megvizsgálja a SARS-COV-2 vírus mesterséges eredetét?”*

országos népszavazásra javasolt kérdést elutasítja, és azt nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételt benyújthatja. Az ismételt benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervezőt is – nem éri el a húszat. A szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda Elnöke elutasító határozatának közzétételét követő 15 napon belül nyújthatja be ismételt személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf: 547.). A határidő elteltét követően benyújtott azonos kérdés nem ismételt benyújtásnak, hanem új kérdésnek minősül.

**Indokolás**

**I.**

Szervező 2021. július 28-án postai úton országos népszavazási kezdeményezést nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából. A kezdeményezésre vonatkozó jognyilatkozatához az Nsztv. 4. § (1) bekezdésében rögzített előzetes feltételek meglétének igazolására három darab választópolgári támogató aláírásokat tartalmazó aláírásgyűjtő ívet csatolt, amelyeken összesen 45 aláírás szerepelt.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés az országos népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes,

vagy nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek.

## II.

A népszavazási kezdeményezés formai ellenőrzése alapján megállapítom, hogy a kezdeményezés az alábbiak miatt nem felel meg az Nsztv.-ben megfogalmazott követelményeknek.

Szervező a népszavazás kezdeményezésére vonatkozó, személyes adatait tartalmazó jognyilatkozatában kijelentette, hogy az „Akrja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényben döntsön egy szakértői bizottság létrehozásáról, amelyik megvizsgálja a SARS-COV-2 vírus mesterséges eredetét?” szövegű kérdésben kíván országos népszavazást kezdeményezni.

A kezdeményezéshez csatolt három darab választópolgári támogató aláírásokat tartalmazó aláírásgyűjtő íven – mind a három ív esetében – a következő kérdés olvasható: „Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényben döntsön egy szakértői bizottság létrehozásáról, amelyik megvizsgálja a SARS-COV-2 vírus mesterséges eredetét?”

Az Nsztv. korábban hivatkozott rendelkezéseinek a népszavazásra javasolt kérdés benyújtása akkor felel meg, ha a hitelesítés céljából benyújtott kérdés teljes mértékben azonos a támogató választópolgárok aláírását és adatait tartalmazó íveken szereplő kérdéssel. Ez az azonosság teljes nyelvtani egyezőséget jelent, amely magában foglalja a szószerintiséget és az írásjelek használatának egyezőségét is. Az Nsztv. 15. § (2) bekezdése rendelkezik arról, hogy a választópolgár adatainak a kérdéssel azonos oldalon kell szerepelniük. A hivatkozott jogszabályi rendelkezésben a „kérdés” azonos azzal a kérdéssel, amelyet a Szervező az Nsztv. 3. § (1) bekezdése alapján hitelesítés céljából legalább húsz, de legfeljebb harminc választópolgár támogató aláírásával ellátva nyújt be.

Tekintettel arra, hogy Szervező kezdeményezésében az „Akrja-e” kifejezés szerepel, míg a választópolgárok támogató aláírását tartalmazó íveken pedig „Akarja-e”, így a Szervező által népszavazásra javasolt kérdés nem azonos a választópolgárok által támogatott kérdéssel.

Mindezek alapján a kezdeményezéshez csatolt – a választópolgárok támogató aláírását tartalmazó – íveken szereplő aláírások nem vehetők figyelembe a hitelesítésre benyújtott kérdést támogató aláírásokként, tekintettel arra, hogy a kérdések között szövegszerű eltérés van.

A fent leírtakra figyelemmel megállapítom, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 4. § (1) bekezdésben és a 4. § (3) bekezdése által alkalmazni rendelt 15. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek.

### **III.**

A fentiekben kifejtett indokok miatt az Nsztv. 10. §-ában rögzített előzetes formai vizsgálat alapján Szervező által benyújtott országos népszavazási kezdeményezést elutasítom és nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé hitelesítésre, tekintettel arra, hogy az nem felel meg a jogszabályi előírásoknak.

### **IV.**

A határozat az Nsztv. 3. §-án, a 4. § (1) és (3) bekezdésein, a 15. § (2) bekezdésén és a 10. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (2) és (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2021. augusztus 2.

**Dr. Nagy Attila**  
**elnök**