



Nemzeti Választási Iroda  
Elnök

**A Nemzeti Választási Iroda Elnökének  
3/2021. NSz. számú határozata**

A Nemzeti Választási Iroda Elnöke a Szabadság Egyenlőség Testvériség Párt (5500 Gyomaendrőd, Fő utca 21-1., a továbbiakban: Szervező) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

A Nemzeti Választási Iroda Elnöke az

*„Egyetért-e Ön azzal, hogy Magyar Állampolgárokat, bűncselekmény elkövetésének alapos gyanújának kivételével, semmiféle módon ne figyelhessenek meg, ne hallgathassanak le, az állampolgárokat semmiféle egyedi azonosítóval ne láthassák el és arcfelismerő szoftvereket velük szemben ne alkalmazhassanak?”*

országos népszavazásra javasolt kérdést elutasítja, és azt nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételten benyújthatja. Az ismételten benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervezőt is – nem éri el a húszat. A szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda Elnöke elutasító határozatának közzétételét követő 15 napon belül nyújthatja be ismételten személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf: 547.). A határidő elteltét követően benyújtott azonos kérdés nem ismételt benyújtásnak, hanem új kérdésnek minősül.

**Indokolás**

**I.**

Szervező 2021. július 30-án postai úton országos népszavazási kezdeményezést nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából. A kezdeményezésre vonatkozó jognyilatkozatához az Nsztv. 4. § (1) bekezdésében rögzített előzetes feltételek meglétének igazolására 21 választópolgár támogató aláírása került csatolásra, amelyek közül 20 felelt meg az Nsztv. 4. § (3) bekezdésében foglalt törvényi feltételeknek.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a

Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés az országos népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek.

## II.

A népszavazási kezdeményezés formai ellenőrzése alapján megállapítom, hogy a kezdeményezés az alábbiak miatt nem felel meg az Nsztv.-ben megfogalmazott követelményeknek.

Szervező a népszavazás kezdeményezésére vonatkozó, személyes adatait tartalmazó jognyilatkozatában kijelentette, hogy az „Egyetért-e Ön azzal, hogy Magyar Állampolgárokat, bűncselekmény elkövetésének alapos gyanújának kivételével, semmiféle módon ne figyelhessenek meg, ne hallgathassanak le, az állampolgárokat semmiféle egyedi azonosítóval ne láthassák el és arcfelismerő szoftvereket velük szemben ne alkalmazhassanak?” szövegű kérdésben kíván országos népszavazást kezdeményezni.

A kezdeményezéshez csatolt kettő darab választópolgári támogató aláírásokat tartalmazó íven – mindegyik ív tekintetében – a következő kérdés olvasható: „Egyetért-e Ön azzal, hogy Magyar Állampolgárokat, bűncselekmény elkövetésének alapos gyanújának kivételével, állami szervek semmiféle módon ne figyelhessenek meg, ne hallgathassanak le, az állampolgárokat semmiféle egyedi azonosítóval ne láthassák el és arcfelismerő szoftvereket velük szemben ne alkalmazhassanak?”

Az Nsztv. fent hivatkozott rendelkezéseinek a népszavazásra javasolt kérdés benyújtása akkor felel meg, ha a hitelesítés céljából benyújtott kérdés teljes mértékben azonos a támogató választópolgárok aláírását és adatait tartalmazó íveken szereplő kérdéssel. Ez az azonosság teljes nyelvtani egyezőséget jelent, amely magában foglalja a szószerintiséget és az írásjelek használatának egyezőségét is. Az Nsztv. 15. § (2) bekezdése rendelkezik arról, hogy a választópolgár adatainak a kérdéssel azonos oldalon kell szerepelniük. A hivatkozott jogszabályi rendelkezésben a „kérdés” azonos azzal a kérdéssel, amelyet a Szervező az Nsztv. 3. § (1) bekezdése alapján hitelesítés céljából legalább húsz, de legfeljebb harminc választópolgár támogató aláírásával ellátva nyújt be.

Tekintettel arra, hogy Szervező kezdeményezésében a „semmiféle módon ne figyelhessenek meg” mondatrész szerepel, míg a választópolgárok aláírását tartalmazó íveken pedig „állami szervek semmiféle módon ne figyelhessenek meg”, így a Szervező által népszavazásra javasolt kérdés nem azonos a választópolgárok által támogatott kérdéssel.

Mindezek alapján a kezdeményezéshez csatolt íveken szereplő aláírások, nem vehetők figyelembe a hitelesítésre benyújtott kérdést támogató aláírásokként, tekintettel arra, hogy a Szervező nyilatkozatában szereplő kérdés nem azonos azzal a kérdéssel, amely a választópolgárok támogató aláírását tartalmazó íveken szerepel, tehát a kérdések között szövegszerű eltérés van.

A fent leírtakra figyelemmel megállapítom, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 4. § (1) bekezdésben és a 4. § (3) bekezdése által alkalmazni rendelt 15. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek.

### **III.**

A fentiekben kifejtett indokok miatt az Nsztv. 10. §-ában rögzített előzetes formai vizsgálat alapján Szervező által benyújtott országos népszavazási kezdeményezést elutasítom és nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé hitelesítésre, tekintettel arra, hogy az nem felel meg a jogszabályi előírásoknak.

### **IV.**

A határozat az Nsztv. 3. §-án, a 4. § (1) és (3) bekezdéseiben, a 15. § (2) bekezdésén és a 10. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (2) és (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2021. augusztus 4.

**Dr. Nagy Attila**  
**elnök**