



Nemzeti Választási Iroda
Elnök

**A Nemzeti Választási Iroda Elnökének
5/2021. NSz. számú határozata**

A Nemzeti Választási Iroda Elnöke a Várbeli István Lajos magánszemély (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Iroda Elnöke az

„Támogatja-e Ön, hogy Magyarországon az Európai Parlament tagjának megválasztott személy és hozzátartozója ne lehessen ajánlattevő, illetve közbeszerzési szerződés teljesítésében alvállalkozó a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény hatálya alá tartozó közbeszerzési eljárásokban?”

országos népszavazásra javasolt kérdést elutasítja, és azt nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételten benyújthatja. Az ismételten benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervezőt is – nem éri el a húszat. A szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda Elnöke elutasító határozatának közzétételét követő 15 napon belül nyújthatja be ismételten személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf: 547.). A határidő elteltét követően benyújtott azonos kérdés nem ismételt benyújtásnak, hanem új kérdésnek minősül.

Indokolás

I.

Szervező 2021. július 30-án személyesen eljárva országos népszavazási kezdeményezést nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.

A kezdeményezésre vonatkozó jognyilatkozatához az Nsztv. 4. § (1) bekezdésében rögzített előzetes feltételek meglétének igazolására kettő darab választópolgári támogató aláírásokat tartalmazó ívet csatolt.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés az országos népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek.

II.

A népszavazási kezdeményezés formai ellenőrzése alapján megállapítom, hogy a kezdeményezés az alábbiak miatt nem felel meg az Nsztv.-ben megfogalmazott követelményeknek.

Az Nsztv. 4. § (1) bekezdése szerint a kérdést legalább húsz, de legfeljebb harminc választópolgár támogató aláírásával ellátva kell benyújtani. Az Nsztv. 4. § (3) bekezdése alapján a támogató aláírásokra alkalmazni kell az Nsztv. 15. § (2) és (3) bekezdéseiben foglalt szabályokat. Az Nsztv. 15. § (2) bekezdése szerint az aláírásgyűjtő ívre az aláírást adó választópolgár olvasható családi és utónevét, személyi azonosítóját és lakcímét kell rávezetni. A magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár az aláírásgyűjtő ívre a személyi azonosítója és a lakcíme helyett a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványa számát és a születési idejét vezeti rá. Az Nsztv. 4. § (4) bekezdése előírja, hogy a fentiek szerinti adatok alapján a Nemzeti Választási Iroda a központi névjegyzékben ellenőrzi a támogató aláírók választójogát.

Szervező által csatolt kettő darab – választópolgári támogató aláírásokat tartalmazó – aláírásgyűjtőív személyazonosítóval nem rendelkező választópolgárok számára szolgál. A benyújtott íveken a támogató választópolgárokra vonatkozóan az alábbi adatok szerepelnek: olvasható családi és utónév, személyi azonosító, születési idő és saját kezű aláírás.

A formai ellenőrzés során megállapításra került, hogy a kezdeményezéshez csatolt – választópolgári támogató aláírásokat tartalmazó – íveken szereplő választópolgárok rendelkeznek személyi azonosítóval és érvényes lakóhellyel, így a Szervező által benyújtott íveken az érintett választópolgárok olvasható családi és utónevét, személyi azonosítóját és lakcímét kellett volna rávezetni. Tekintettel arra, hogy a Szervező által benyújtott íveken nem szerepelnek a támogató választópolgárok lakcímei, ezért az ívek tartalma nem felel meg az Nsztv. 15. § (2) és (3) bekezdésében foglalt jogszabályi feltételeknek.

Mindezekre figyelemmel az aláírások érvényessége az Nsztv. 4. § (3)-(4) bekezdései és a 4. § (3) bekezdés alapján alkalmazni rendelt 15. § (2)-(3) bekezdései alapján nem volt vizsgálható.

Szervező a népszavazás kezdeményezésére vonatkozó, személyes adatait tartalmazó jognyilatkozatában kijelentette, hogy az „Támogatja-e Ön, hogy Magyarországon az Európai Parlament tagjának megválasztott személy és hozzátartozója ne lehessen ajánlattevő, illetve közbeszerzési szerződés

teljesítésében alvállalkozó a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény hatálya alá tartozó közbeszerzési eljárásokban?” szövegű kérdésben kíván országos népszavazást kezdeményezni.

Az Nsztv. fent hivatkozott rendelkezéseinek a népszavazásra javasolt kérdés benyújtása akkor felel meg, ha a hitelesítés céljából benyújtott kérdés teljes mértékben azonos a támogató választópolgárok aláírását és adatait tartalmazó íveken szereplő kérdéssel. Ez az azonosság teljes nyelvtani egyezőséget jelent, amely magában foglalja a szószerintiséget és az írásjelek használatának egyezőségét is. Az Nsztv. 15. § (2) bekezdése rendelkezik arról, hogy a választópolgár adatainak a kérdéssel azonos oldalon kell szerepelniük. A hivatkozott jogszabályi rendelkezésben a „kérdés” azonos azzal a kérdéssel, amelyet a Szervező az Nsztv. 3. § (1) bekezdése alapján hitelesítés céljából legalább húsz, de legfeljebb harminc választópolgár támogató aláírásával ellátva nyújt be.

A kezdeményezéshez csatolt kettő darab választópolgári támogató aláírásokat tartalmazó íven Szervező saját kezű írásával tüntette fel a kérdést, amely esetében a támogató aláírásokat csatolta. A Szervező által a választópolgárok támogató aláírását tartalmazó ívekre saját kezűleg rávezetett kérdés tartalma – annak írásképe folytán – nem egyértelmű, ezért annak vizsgálata sem volt megvalósítható, hogy a Szervező nyilatkozatában, valamint a választópolgárok támogató aláírását tartalmazó íveken azonos kérdés szerepel-e.

A fent leírtakra figyelemmel megállapítom, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 3. § (1) bekezdésében, a 4. § (1) bekezdésben és a 4. § (3) bekezdése által alkalmazni rendelt 15. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek.

III.

A fentiekben kifejtett indokok miatt az Nsztv. 10. §-ában rögzített előzetes formai vizsgálat alapján Szervező által benyújtott országos népszavazási kezdeményezést elutasítom és nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé hitelesítésre, tekintettel arra, hogy az nem felel meg a jogszabályi előírásoknak.

IV.

A határozat az Nsztv. 3. §-án, a 4. § (1) és (3) bekezdéseiben, a 15. § (2) bekezdésén és a 10. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (2) és (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2021. augusztus 4.

Dr. Nagy Attila
elnök