



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

**JEGYZŐKÖNYV**  
**A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**  
**2024. MÁJUS 13-ai ÜLÉSÉRŐL**

**Az ülés helyszíne:** Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

**Az ülés ideje:** 2024. május 13. 16.30 óra

**Jelen vannak:** Dr. Sasvári Róbert elnök  
Dr. Lehel Zoltán Zsolt elnökhelyettes  
Dr. Kicsi Zselyke Borbála  
Dr. Cservák Csaba  
Dr. Réthelyi Zoltán Attila  
Dr. Szabó László Levente  
Dr. Szalay Tamás

Dr. Avarkeszi Dezső  
Dr. Csonka Krisztián  
Dr. Fazekas Tamás  
Dr. Gönczi Gergely  
Dr. Litresits András (I/1. napirendi ponttól)  
Dr. Lovas András  
Dr. Ormándi Edina  
Dr. Sala Árpád  
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Pelle Andrea (tanácskozási joggal)

Dr. Nagy Attila NVI elnök  
Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI általános elnökhelyettes  
Dr. Wiedemann János főosztályvezető  
az NVI munkatársai

**Dr. Sasvári Róbert NVB elnök:** Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Magyar Kétfarkú Kutya Párt által – az EP lista jogán - delegált dr. Pelle Andreát. Felkéri, hogy röviden mutakozzon be.

***Dr. Pelle Andrea röviden bemutatkozik***

**Dr. Sasvári Róbert NVB elnök:** Megköszöni a bemutatkozást. Megállapítja, hogy a Bizottság 15 fővel határozatképes, tekintettel arra, hogy az EP lista jogán delegált, tanácskozási joggal jelenlévő tagot a határozatképesség szempontjából nem kell figyelembe venni. A kiküldött meghívóban kettő napirendi pont tárgyalására tett javaslatot. Kérdezi a tagtársakat, van-e valakinek a napirend kiegészítésére vagy módosítására irányuló javaslata. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a napirendet.

**Szavazás:**

**A Bizottság 72. számú jegyzőkönyvi döntése:**

A Bizottság 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a napirendet.

## **I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása**

### **1. Momentum Mozgalom jelölő szervezet által benyújtott kifogás**

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Megállapítja, hogy dr. Litresits András érkezésével a Bizottság létszáma 16 főre emelkedett. Felkéri az NVB titkárságának főosztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Wiedemann János főosztályvezető:** Ismerteti a kifogással kapcsolatos előzményeket.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot, a kiküldött tervezet szerint javasolja, hogy a Bizottság a kifogást utasítsa el. Ügyrendi hozzászólásra megadja a szót dr. Gönczi Gergelynek.

**Dr. Gönczi Gergely NVB tag:** Indítványozza, hogy a Bizottság tekintse meg a kifogás tárgyát képező híradás részletét. Ezzel is a közvetlenség elvét követve, olyan módon, ahogy a választóhoz is eljutott.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Felkéri a tagtársakat, hogy szavazzanak a felvétel dr. Gönczi Gergely által indítványozott megtekintéséről.

**A Bizottság 73. számú jegyzőkönyvi döntése:**

A Bizottság 14 igen és 2 nem szavazattal megszavazta a kifogás tárgyat képező felvétel megtekintését.

**Felvétel megtekintése**

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Kérdezi a tagtársakat, kíván-e valaki hozzászólni a tervezethez? Megadja a szót dr. Gönczi Gergelynek.

**Dr. Gönczi Gergely NVB tag:** Nem tudja támogatni a határozattervezetet, úgy gondolja fontos szempontokat ken el, illetve hagy ki. A megtekintett rövid hírblokk az egyik jelölt szervezet kampányfőnökének a háborúról szóló nyilatkozatáról szólt, e hír apropóján arról beszél, hogy június 9-én kire kell szavazni. Kiemelendőnek tartja, hogy a nyilatkozat bejátszása előtt a jelölt szervezet kampányfőnöke fel lett konferálva. Úgy véli a párt képviseletében nyilatkozó személy tartalmilag arra instruál kire szavazzunk, milyen választói magatartást mutassunk, ezt tartalomvizsgálat is alátámasztja. Hozzáteszi ez kimeríti a kampánytevékenység fogalmát. Sérelmezi, hogy más jelölt szervezetet nem kérdeztek meg a témában, illetve, hogy megjelennek a narancssárga felirathátterek, így van instrukció is. Úgy gondolja, ez a kampányvideó definíciója, nincs lehetőség másként minősíteni.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Megadja a szót dr. Sárhegyi Zoltánnak.

**Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag:** Jelen álláspontja megegyezik az előző ügyhöz fűzött korábbi álláspontjával, amit a Kúria elbírált. Egyetért a határozattervezettel. Úgy gondolja a műsorvezetői narráció tartalmi összefoglalás, kampány szlogen, párt logó nem szerepelt a felvételben. A Kúria politikai reklámmal és szerkesztői szabadsággal kapcsolatos döntése gyakorlattá vált a műsorszolgáltató esetében, ezért a kifogásnak semmilyen jogalapja nincsen. A Ve. 2. § (1) bekezdésének c, pontja, illetve a Ve. 147. § (1) bekezdése álláspontja szerint nem sérült, hozzáteszi a Beadványozó ezzel kapcsolatban bizonyítékot nem terjesztett elő.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Megadja a szót dr. Litresits Andrásnak.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Nem ért egyet a határozattervezettel. Megállapítja, hogy a tervezet [4] bekezdése is tartalmazza a június 9-ei dátum említését. A Ve. 147/E. § szerint a politikai reklám közzététele korlátozott. Nézete szerint a június 9. említése ezen esetben politikai reklámnak minősül, ezt egyértelműnek ítéli. Sérelmezi, hogy az [56] bekezdésben szerepel, hogy megváltozott a gyakorlat, majd a tervezet megdicséri a médiaszolgáltató cselekményét.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Megadja a szót dr. Fazekas Tamásnak.

**Dr. Fazekas Tamás NVB tag:** Jelenlegi formájában nem tudja támogatni a határozattervezetet. A tervezet azon gondolatmenetével egyetért, hogy a szerkesztési kultúra, műsorszolgáltatási kultúra megváltozott, köztudomású ténynek tartja. Álláspontja szerint a kifogásolt videó esetében a Duna Médiaszolgáltató manipulálta a kampányvideót a felelősségre vonás elkerülése érdekében. Az előzményi döntésben született kúriai végzésre azért nem hivatkozna, mert nem törvényesen kinevezett bíró hozta. Békepárti jellegről van szó a videóban, az óriásplakátokon pedig az látható, hogy egy párt, a Fidesz áll a béke pártján. A kontextus alapján sem utalhat másra a videó, csak arra, hogy az említett jelölő szervezetre kell szavazni. Ezt egyértelműnek látja.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Megadja a szót dr. Lehel Zoltánnak.

**Dr. Lehel Zoltán Zsolt elnökhelyettes:** Úgy véli, önmagában kampányeszköz közzététele szerkesztett formában nem jelenti a Ve. megsértését. Kampányidőszakban politikai és választási tartalmú közlés is közzétehető, azonban választási üzenet nem. Volt egy előzmény, melynek jelenlegi verziójában annyi hangzik el, hogy békepárti politikai erőkre kell szavazni. Úgy gondolja, abban kell állást foglalni, hogy a békepárti erőkre szavazás, erre való buzdítás politikai reklámnak minősül-e. A békepárti kifejezés a Fidesz politikai kommunikációjában erősen reprezentált. Álláspontja szerint nagyon nehéz a döntés.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Újból megadja a szót dr. Litresits Andrásnak.

**Dr. Litresits András NVB tag:** A tervezet [39] bekezdése, az esélyegyenlőség elvének vizsgálata eljárási szempontból menthetetlen. Szerinte a határozattervezet [20]-[21] bekezdésben is említett tiltott pártfinanszírozás is megvalósul, a híradóba bújtatva kerül közzétételre a jelölő szervezet üzenete. Úgy véli a műsorvezető kampánytevékenységet végzett a Fidesznek. Ügyrendi szavazást indítványoz az Állami Számvevőszék megkereséséről.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Újból megadja a szót dr. Gönczi Gergelynek.

**Dr. Gönczi Gergely NVB tag:** Úgy vélekedik, tagtársai mint jogászok tudják, hogy kellő számú releváns szempont figyelmen kívül hagyásával bármilyen eredményt el lehet érni. Ezt reprezentálja az olyan megállapítás is, hogy ha nincs pártlogó a videóban, akkor az nem kampányeszköz. Kiemeli, hogy a videóban a Fidesz képviselője beszélt, narancsszínű feliratok voltak láthatók és egy pillanatra megjelenik az is, hogy csak a béke, csak a Fidesz. Ezáltal a választó számára egyértelmű, hogy ki beszél és az is, hogy szavazásra buzdít. Úgy látja, megjelenik, hogy szavazni kell, és az is, hogy kire.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Megadja a szót dr. Sala Árpádnak.

**Dr. Sala Árpád NVB tag:** Úgy gondolja valóban szűk értelmezést követ a tervezet, szűken értelmezi a Bizottság lehetőségeit. Ennek ellenére támogatja a határozattervezetet, mert jónak ítéli meg az alátámasztását.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Megadja a szót dr. Cservák Csabának.

**Dr. Cservák Csaba NVB tag:** Jelen ügyet nehezen eldönthető jogesetnek minősíti. Ő is kiemelőnek tartja, hogy nem kormányzati tisztségviselő, hanem egy pártpolitikus szólalt meg. Úgy véli, a tervezet ezt alaposan járja körbe, ezért is tartja támogathatónak a tervezetet. A kiegyensúlyozottságot összességében kell górcső alá venni, a megszólaló azt mondta, hogy a békepárti erőkre kell szavazni, többes számban. Megítélése szerint a pártprogramok békét céloznak, más-más eszközökkel és külpolitikai programokkal.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Újból megadja a szót dr. Sala Árpádnak.

**Dr. Sala Árpád NVB tag:** A kiegyensúlyozottság vonatkozásában hozzáteszi, hogy érezhető a patikamérlegen való kiegyensúlyozottság az M1-en. Felteszi a kérdést, ha az NVB ezt jogsértőnek találná, akkor mi történne? Nem látja értelmét a jogsértés megállapításának.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Újból megadja a szót dr. Fazekas Tamásnak.

**Dr. Fazekas Tamás NVB tag:** A kiegyensúlyozottság kérdésére reflektálva, egyetlen szóvivő nyilatkozatát, mely egy darab jelölő szervezet nevében szólal meg nem látja kiegyensúlyozottnak. Egy korábbi, 2023-as M1 adásra hivatkozva úgy gondolja összeáll a kép, a baloldal háborúpárti. Megjegyzi, ha nem bírságot a Bizottság, immunitást adhat az adónak.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Megadja a szót dr. Réthelyi Zoltánnak.

**Dr. Réthelyi Zoltán NVB tag:** A kiegyensúlyozottság és az esélyegyenlőség kérdésköre visszatérő kérdés az ügyben. Elmondja, a korábbi és a mostani tervezet is bemutatja, hogy egy-egy műsorszám esetében a kiegyensúlyozottság nem vizsgálható, a műsorfolyamot kell vizsgálni. Úgy vélekedik a kiegyensúlyozottság egy műsorszám tekintetében két kivétel mentén vizsgálható: politikai vitaműsor, illetve a kampány szempontjából lényeges esemény mentén. Az ügy tárgyát képező műsorszám alapján nem tekinti vizsgálhatónak a kiegyensúlyozottságot, ezért is egyetért a tervezettel.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Megadja a szót dr. Szabó Lászlónak.

**Dr. Szabó László NVB tag:** Bizonytalanságot érez a tervezettel kapcsolatban, de annak megszavazása felé hajlik. Az előző, hasonló ügyben számára teljesen egyértelmű esetről volt szó. A kúriai döntés mutat rá arra, hogy minden egyes kifogásolt tartalom külön értékelendő. Elmondja, hogy ha valaki szavazásra buzdít

nem minősül politikai reklámnak. Alig kivehetően látható csak a jelölő szervezet üzenete, csak ha kimerevítjük a képet, emiatt nem gondolná, hogy az politikai reklám lenne.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Újból megadja a szót dr. Cservák Csabának.

**Dr. Cservák Csaba NVB tag:** Egyetért Fazekas Tamással, de úgy gondolja nem műsorszám, hanem műsorfolyam tekintetében vizsgálendő a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Újból megadja a szót dr. Sárhegyi Zoltánnak.

**Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag:** A Kúria 2015-ös döntését idézi mely, úgy véli egyértelművé teszi a kérdést a műsorfolyam vonatkozásában: nem egy műsorszámot, hanem azok sorozatát kell vizsgálni.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Újból megadja a szót dr. Lehel Zoltán Zsoltnak.

**Dr. Lehel Zoltán Zsolt elnökhelyettes:** Az esélyegyenlőség vonatkozásában az előtte szólók érveivel egyetért. Dr. Sala Árpád tagtársával egyetért abban, hogy megszorító értelmezésben jár most el a Bizottság. Konkrét politikai párt melletti kiállás esetén, szóba kerülhet, hogy a Ve. vonatkozó rendelkezései sérülnek.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Kérdezi a tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. További hozzászólás hiányában összefoglalja a vitát. Megkéri a tagtársakat, hogy szavazzanak a határozattervezet elfogadásáról.

**Szavazás:**

A Bizottság 9 igen és 7 nem szavazattal elfogadta a Momentum Mozgalom jelölő szervezet által benyújtott kifogás elutasítását.

[\(A Nemzeti Választási Bizottság 313/2024. számú határozata\)](#)

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Megkéri a tagtársakat, hogy szavazzanak a dr. Litresits András javaslatáról az Állami Számvevőszék megkeresésének tárgyában.

**A Bizottság 74. számú jegyzőkönyvi döntése:**

A Bizottság 6 igen és 10 nem szavazattal elutasította a kezdeményezést az Állami Számvevőszék megkeresésével kapcsolatban.

**2. Roma Polgárjogi Mozgalom B.-A.-Z. Megyei Szervezete jelölő szervezet által benyújtott fellebbezés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Választási Bizottság 35/2024. (V. 9.) számú határozatával szemben**

3.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Felkéri az NVB titkárságának fősztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Wiedemann János fősztályvezető:** Ismerteti a fellebbezéssel kapcsolatos előzményeket.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot, a kiküldött tervezet szerint javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdezi a tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a tervezetet.

**Szavazás:**

A Bizottság 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Roma Polgárjogi Mozgalom B.-A.-Z. Megyei Szervezete jelölő szervezet által a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Választási Bizottság 35/2024. (V. 9.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

[\(A Nemzeti Választási Bizottság 314/2024. számú határozata\)](#)

**4. A Magyarországi Cigányközösség Fóruma jelölő szervezet által benyújtott fellebbezés a Komárom-Esztergom Vármegyei Területi Választási Bizottság 26/2024. (V. 9.) számú határozatával szemben**

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Felkéri az NVB titkárságának fősztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Wiedemann János fősztályvezető:** Ismerteti a fellebbezéssel kapcsolatos előzményeket.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot, a kiküldött tervezet szerint javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdezi a tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a tervezetet.

**Szavazás:**

A Bizottság 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Komárom-Esztergom Vármegyei Területi Választási Bizottság 26/2024. (V. 9.) számú határozata ellen A

Magyarországi Cigányközösség Fóruma jelölő szervezet által benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

[\(A Nemzeti Választási Bizottság 315/2024. számú határozata\)](#)

## **II. Bíróság kiszabása aláírásgyűjtő ívek átadására vonatkozó kötelezettség megszegése miatt**

### **1. A Magyarországi Cigányközösség Fóruma részére kiszabandó bírság az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt**

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Felkéri az NVB titkárságának főosztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Wiedemann János főosztályvezető:** Ismerteti a bírság kiszabásával kapcsolatos előzményeket.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot, a kiküldött tervezet alapján javasolja a bírság kiszabását. Kérdezi a tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a tervezetet.

#### **Szavazás:**

A Bizottság 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megállapította, hogy A Magyarországi Cigányközösség Fóruma az Európai Parlament tagjainak, valamint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, továbbá a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott választásán az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt 123 000 Ft, azaz Egyszázhuszontháromezer forint összegű bírság megfizetésére köteles.

[\(A Nemzeti Választási Bizottság 316/2024. számú határozata\)](#)

### **2. Cigány Közösségek Szövetsége részére kiszabandó bírság az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt**

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Felkéri az NVB titkárságának főosztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Wiedemann János főosztályvezető:** Ismerteti a bírság kiszabásával kapcsolatos előzményeket.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot, a kiküldött tervezet alapján javasolja a bírság kiszabását. Kérdezi a tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a tervezetet.



**Szavazás:**

A Bizottság 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megállapította, hogy a Cigány Közösségek Szövetsége az Európai Parlament tagjainak, valamint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, továbbá a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott választásán az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt 27 000 Ft, azaz Huszonhétezer forint összegű bírság megfizetésére köteles.

[\(A Nemzeti Választási Bizottság 317/2024. számú határozata\)](#)

**3. Cselekvő Romák Nemzeti Konvenciója Egyesület részére kiszabandó bírság az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt**

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Felkéri az NVB titkárságának fősztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Wiedemann János fősztályvezető:** Ismerteti a bírság kiszabásával kapcsolatos előzményeket.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot, a kiküldött tervezet alapján javasolja a bírság kiszabását. Kérdezi a tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a tervezetet.

**Szavazás:**

A Bizottság 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megállapította, hogy a Cselekvő Romák Nemzeti Konvenciója Egyesület az Európai Parlament tagjainak, valamint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, továbbá a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott választásán az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt 56 000 Ft, azaz Ötvenhatezer forint összegű bírság megfizetésére köteles.

[\(A Nemzeti Választási Bizottság 318/2024. számú határozata\)](#)

**4. Jövő Alakítók Szövetsége részére kiszabandó bírság az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt**

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Felkéri az NVB titkárságának fősztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Wiedemann János fősztályvezető:** Ismerteti a bírság kiszabásával kapcsolatos előzményeket.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot, a kiküldött tervezet alapján javasolja a bírság kiszabását. Kérdezi a tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a tervezetet.

**Szavazás:**

A Bizottság 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megállapította, hogy a Jövő Alakítók Szövetsége az Európai Parlament tagjainak, valamint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, továbbá a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott választásán az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt 1 000 Ft, azaz Egyezer forint összegű bírság megfizetésére köteles.

[\(A Nemzeti Választási Bizottság 319/2024. számú határozata\)](#)

## **5. KRUG Művészeti Egyesület részére kiszabandó bírság az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt**

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Felkéri az NVB titkárságának főosztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Wiedemann János főosztályvezető:** Ismerteti a bírság kiszabásával kapcsolatos előzményeket.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot, a kiküldött tervezet alapján javasolja a bírság kiszabásának elfogadását. Kérdezi a tagtársakat, kívának-e hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a tervezetet.

### **Szavazás:**

A Bizottság 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megállapította, hogy a KRUG Művészeti Egyesület az Európai Parlament tagjainak, valamint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, továbbá a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott választásán az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt 3 000 Ft, azaz Háromezer forint összegű bírság megfizetésére köteles.

[\(A Nemzeti Választási Bizottság 320/2024. számú határozata\)](#)

## **6. Országos Roma Civil Tanács részére kiszabandó bírság az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt**

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Felkéri az NVB titkárságának főosztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Wiedemann János főosztályvezető:** Ismerteti a bírság kiszabásával kapcsolatos előzményeket.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot, a kiküldött tervezet alapján javasolja a bírság kiszabásának elfogadását. Kérdezi a tagtársakat, kívának-e hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a tervezetet.

### **Szavazás:**

A Bizottság 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megállapította, hogy az Országos Roma Civil Tanács az Európai Parlament tagjainak, valamint a helyi

önkormányzati képviselők és polgármesterek, továbbá a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott választásán az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt 312 000 Ft, azaz Háromszáztizenkettőezer forint összegű bírság megfizetésére köteles.

[\(A Nemzeti Választási Bizottság 321/2024. számú határozata\)](#)

#### **7. PHRALIPE Független Cigány Szervezet Országos Szervezete- Központi Szervezet részére kiszabandó bírság az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt**

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Felkéri az NVB titkárságának főosztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Wiedemann János főosztályvezető:** Ismerteti a bírság kiszabásával kapcsolatos előzményeket.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot, a kiküldött tervezet alapján javasolja a bírság kiszabásának elfogadását. Kérdezi a tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a tervezetet.

#### **Szavazás:**

A Bizottság 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megállapította, hogy a PHRALIPE Független Cigány Szervezet Országos Szervezete- Központi Szervezet az Európai Parlament tagjainak, valamint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, továbbá a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott választásán az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt 33 000 Ft, azaz Harmincháromezer forint összegű bírság megfizetésére köteles.

[\(A Nemzeti Választási Bizottság 322/2024. számú határozata\)](#)

#### **8. Roma Integrációért Országos Szövetség részére kiszabandó bírság az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt**

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Felkéri az NVB titkárságának főosztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Wiedemann János főosztályvezető:** Ismerteti a bírság kiszabásával kapcsolatos előzményeket.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot, a kiküldött tervezet alapján javasolja a bírság kiszabásának elfogadását. Kérdezi a tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a tervezetet.

#### **Szavazás:**

A Bizottság 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megállapította, hogy a Roma Integrációért Országos Szövetség az Európai Parlament tagjainak, valamint a helyi

önkormányzati képviselők és polgármesterek, továbbá a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott választásán az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt 14 000 Ft, azaz Tizennégyezer forint összegű bírság megfizetésére köteles.

[\(A Nemzeti Választási Bizottság 323/2024. számú határozata\)](#)

## **9. Roma Polgárjogi Mozgalom B.-A.-Z. Megyei Szervezete részére kiszabandó bírság az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt**

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Felkéri az NVB titkárságának fősztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Wiedemann János fősztályvezető:** Ismerteti a bírság kiszabásával kapcsolatos előzményeket.

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot, a kiküldött tervezet alapján javasolja a bírság kiszabását. Kérdezi a tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a tervezetet.

### **Szavazás:**

A Bizottság 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megállapította, hogy a Roma Polgárjogi Mozgalom B.-A.-Z. Megyei Szervezete az Európai Parlament tagjainak, valamint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, továbbá a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott választásán az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt 96 000 Ft, azaz Kilencvenhatezer forint összegű bírság megfizetésére köteles.

[\(A Nemzeti Választási Bizottság 324/2024. számú határozata\)](#)

**Dr. Sasvári Róbert elnök:** Megköszöni a tagtársaknak az ülésen való részvételt és munkát. A napirendet a Bizottság feldolgozta, az ülést bezárja.

**k.m.f.**

**Dr. Sasvári Róbert**  
**a Nemzeti Választási Bizottság elnöke**