



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV KIVONAT
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2024. JÚNIUS 14-ei ÜLÉSÉRŐL
(I/1. Napirendi pont)

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2024. június 14. 17.00 órára meghirdetve, 19.20-kor megkezdve

Jelen vannak:

Dr. Sasvári Róbert elnök
Dr. Lehel Zoltán Zsolt elnökhelyettes
Dr. Kicsi Zselyke Borbála
Dr. Cservák Csaba
Dr. Réthelyi Zoltán Attila
Dr. Szabó László Levente
Dr. Szalay Tamás

Dr. Avarkeszi Dezső
Dr. Csonka Krisztián
Dr. Fazekas Tamás
Dr. Gönczi Gergely
Dr. Litresits András
Dr. Lovas András
Dr. Ormándi Edina
Dr. Sala Árpád
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Pelle Andrea (tanácskozási joggal)
Dr. Melléthei-Barna Márton (tanácskozási joggal)
Dr. Smidelik Péter Árpád (tanácskozási joggal)

Dr. Nagy Attila NVI elnök
Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI általános elnökhelyettes
Dr. Wiedemann János főosztályvezető
az NVI munkatársai

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság szavazati joggal rendelkező tagjai 16 fővel jelen vannak, így a Bizottság határozatképes. A kiküldött meghívóban két napirendi pont tárgyalására tett javaslatot. Kérdezi a tagtársakat, van-e valakinek a napirend kiegészítésére vagy módosítására irányuló javaslata. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a napirendet.

Szavazás:

A Bizottság 113. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a napirendet.

I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. Vitézy Dávid László, főpolgármester-jelölt által benyújtott fellebbezések

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Folytatják a jogorvoslati kérelem tárgyalását, elmondja, hogy a Bizottság június 12-én az ügy tárgyában jegyzőkönyvi döntést hozott az érvénytelen szavazatok újraszámolásáról, mely a mai nappal megtörtént. Felkéri az NVB titkárságának főosztályvezetőjét az ügy előzményeinek ismertetésére.

Dr. Wiedemann János főosztályvezető: Ismerteti a kifogással kapcsolatos, korábbi ülésen még nem ismertetett előzményeket.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Ismerteti az érvénytelen szavazatok újraszámolásának eredményét, miszerint Grundtner András főpolgármester-jelölt 53 érvényes szavazattal, Karácsony Gergely főpolgármester-jelölt 112 érvényes szavazattal és Vitézy Dávid főpolgármester-jelölt 363 érvényes szavazattal kapott többséget. Javasolja a Bizottságnak, hogy a benyújtott két fellebbezést egy ügyben tárgyalja. Továbbá javasolja, hogy a Bizottság a Fővárosi Választási Bizottság 203/2024. (VI. 10.) FVB határozatát hagyja helyben, és a 2024. június 9. napján megtartott helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásán a főpolgármester-választás eredményét az említettek alapján állapítsa meg. Emellett a Beadványozó 2024. június 13. napján 15 óra 53 perckor benyújtott újabb fellebbezését utasítsa el.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Megadja a szót dr. Csonka Krisztiánnak ügyrendi hozzászólásra.

Dr. Csonka Krisztián NVB tag: Kéri, hogy a Bizottság a két ügyet külön vitassa meg és döntsön, hiszen két külön kérdést tárgyalnak.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Megadja a szót dr. Litresits Andrásnak ügyrendi hozzászólásra.

Dr. Litresits András NVB tag: Nem támogatja dr. Csonka Krisztián tagtársa javaslatát.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Javasolja, hogy erről a Bizottság jegyzőkönyvi döntés formájában döntsön, felkéri a tagokat, hogy aki egyetért azzal, hogy a két fellebbezés egyszerre legyen tárgyalva szavazzon igennel és aki nem, szavazzon nemmel.

Szavazás:

A Bizottság 114. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 15 igen és 1 nem szavazattal dönt arról, hogy egy ügyben tárgyalja a Beadványozó által benyújtott két fellebbezést.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Kérdezi a tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Megadja a szót dr. Litresits Andrásnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Ismerteti az újraszámolás technikai hátterét a Bizottság szempontjából: a Bizottság tagjai 8 óra 50 perckor találkoztak az épületben, és nem régen végeztek a munkálatokkal. Egy alapvetően békés szakmai vita keretein belül vitatták meg egyesével a vitás szavazólapokat. Úgy véli ezt a helyzetet el lehetett volna kerülni, ha a Vitézy Dávid által benyújtott fellebbezés tárgyában a Bizottság nem az aznapi ülés keretein belül dönt. Továbbra sem tartja indokoltnak a kapkodást, de annak megtörténte után nem vitatkozik a tényhellyzettel. Építő jellegű kritikaként elmondja sok minden szorul még szabályozásra, például egy HVB delegált késői behívása, valamint a kötegek hatékonyabb lezárása. Megköszöni dr. Nagy Attila NVI elnök közreműködését.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Megadja a szót dr. Ormándi Edinának.

Dr. Ormándi Edina NVB tag: Felhívja NVB elnök úr figyelmét arra, hogy a határozattervezet ismertetése során 363 szavazatot tulajdonított Vitézy Dávid főpolgármester-jelölt részére, míg a tagok által aláírt összesítő lapon 395 szerzett szavazat szerepelt.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Megköszöni a korrekciót, elmondja Vitézy Dávid részére az érvénytelen szavazatokból újraszámolt érvényes szavazatok száma 395 darab. Megadja a szót dr. Sárhegyi Zoltánnak.

Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag: Köszönetét nyilvánítja ki a Nemzeti Választási Iroda munkatársai felé, mellyel segítették, hogy a Bizottság a magyar jogállamnak és a magyar demokráciának megfelelő döntést hozhasson.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Megadja a szót dr. Szalay Tamásnak.

Dr. Szalay Tamás NVB tag: Szeretné megköszönni és kifejezni háláját, az Iroda minden munkatársának munkájáért, melyet elképesztő szakmai színvonalon végeztek. Ezúton vissza szeretné utasítani azokat a támadásokat, melyek a csütörtöki nap óta érik a Nemzeti Választási Bizottságot, miszerint a fideszes többség különböző eszközöket próbál arra felhasználni, hogy megváltoztassa a szavazás eredményét. Elmondja, teljes konszenzussal került megállapításra az, hogy több mint 500 szavazat volt érvénytelennek nyilvánítva jogellenesen. Úgy gondolja ez önmagában igazolja a Bizottság csütörtöki döntésének helyességét és hozzáteszi, bízik benne, hogy az, aki ezt ilyen méltatlan módon bírálta, ebből következtetést vont le.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Megadja a szót dr. Gönczi Gergelynek.

Dr. Gönczi Gergely NVB tag: Elmondja a Bizottság döntéstervezete alapján 41 az a bűvös szám, amivel Karácsony Gergely megnyerte a főpolgármester-választást. Hozzáteszi, az újraszámolás elrendelésével kapcsolatos Bizottsági döntés másfél óra alatt született, mely alatt nem volt minden tagnak lehetősége alaposan megvizsgálni a kérelmet, emiatt is szavazott rá nemmel. Úgy véli, a Bizottság minden esetben csak megalapozott döntésre lehet büszke és a nap folyamán egy ilyen, megalapozott döntés született.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Megadja a szót dr. Cservák Csabának.

Dr. Cservák Csaba NVB tag: Egyetért dr. Szalay Tamás tagtársa szavaival, háláját fejezi ki minden részvevőnek, hogy példaértékű szakmaisággal végezte munkáját. Úgy véli, aki ezt megkérdőjelezi, teljes szakmai hozzá nem értésről tesz tanúbizonyságot. Elismeri, hogy a szerdai ülésen valóban, nagyon gyors volt a döntéshozatal melyet szóvá is tett, de ha másnap vagy harmadnap dönt a Bizottság, ugyanígy döntött volna. Említést tesz az újraszámolás procedúrájának gyorsaságáról, kiemeli az Egyesült Államokban ez hónapokig tart, de Magyarországon a szavazatok számlálását senki nem vonhatja kétségbe, ez a választási szervek függetlenségének bizonyítéka.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Megadja a szót dr. Szabó Lászlónak.

Dr. Szabó László NVB tag: Elmondja, hogy a köszönet hangján tud csak beszélni. Példaértékű volt a nap során mutatott együttműködés. Úgy véli a Bizottság teljes mértékben alapos döntést hozott azzal, hogy az újraszámolás mellett döntött és nem érzi, hogy ez el lett volna sietve. Kiemeli, hogy a Bizottság munkája az, hogy egy ilyen fontos ügyben minden kétséget eloszlasson, mely meg is történt. Minden más hangot, ami a sajtóból vagy bárhonnán érte a Bizottságot teljesen alaptalan megítélése szerint.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Megadja a szót dr. Avarkeszi Dezsőnek.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: Csatlakozik dr. Sárhegyi Zoltán tagtársához, megköszöni a Nemzeti Választási Iroda munkatársainak munkájukat. Elmondja, hogy a csütörtöki ülés előkészítése pocsék volt, a tagok nem tudtak felkészülni és nem volt idejük arra, hogy számos fontos kérdésről döntsenek, emellett az ülés során a Bizottság megsértette saját ügyrendjét. Hozzáteszi, még az is előfordult, hogy az ügyrendről szavazott a Bizottság, melyet úgy gondolja a jövőben el kéne kerülni. Elmondja, megegyezett a véleménye abban dr. Nagy Attila NVI elnökkel, hogy bizonyos dolgokat újra kell gondolni a jövőre nézve, amelyek ezelőtt még nem következtek be, kihívást jelentettek.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Megadja a szót dr. Fazekas Tamásnak.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Megköszöni az összes választási irodának, a helyi és a Nemzeti Választási Iroda munkatársainak is a közreműködést, a korrekt és gyors munkát. Elmondja, az adott nehéz, feszült helyzetben köszöni minden tagtársának a szakmai elvek mentén történő kulturált együtt dolgozást, függetlenül attól, hogy miben értenek vagy nem értenek egyet. Az egész nap nagyon rendben volt, ellentétben a megelőző, szerdai ülésnek az előkészítésével, mert nem tud elfogadni egy olyan helyzetet, amikor 1 óra 20 perce van egy ilyen fajsúlyú döntésre felkészülni, de elvégezte a házi feladatot, megnézte a bizonyítékokat, melyeket a fellebbező csatolt, nagyon nagy szövegszerű egyezéssel kitöltött formai nyilatkozatokat csatolt Vitézy Dávid főpolgármester-jelölt, alátámasztandó az újraszámolás szükségességét, melyekben duplikátum van, aláírás-nélküli nyilatkozat van, ezt rendkívül problematikus folyamatnak tartja. Fontosnak tartja kiemelni a későbbiekre vonatkozóan, hogy amikor az utolsó kistelepülés takarékszövetkezetében is van egy kamera, egy biztonsági őr, ami az integritását az adott helyiségnek tudja felügyelni és követni, akkor ők nyitva hagynak lehetőséget arra, hogy megkérdőjeleződjön a szavazóurnák felnyitásának integritása, sajtóhírekre kell reagálniuk, ezt a jövőben el kell kerülni, ilyen ne legyen többet, nyomatékosan javasolja, hogy a választás tárgyi és technikai feltételeit nyomatékosan gondolja át a Kormány és a jogalkotó, ne kerüljön még egyszer olyan helyzetbe ez az ország, hogy egy ilyen fontos kérdésben bizonytalanság legyen a nyilvánosságban. Továbbá megjegyzi, hogy ha egy ilyen rendkívül fajsúlyos döntésről jegyzőkönyvi határozattal döntenek, akkor elvárható, hogy az még aznap olvasható legyen a nyilvánosság számára, sok visszajelzést kapott arról, hogy problematikus, hogy nem látják a pontos döntését az NVB-nek írásos formában a honlapon.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Megadja a szót dr. Csonka Krisztiánnak.

Dr. Csonka Krisztián NVB tag: Elsőként ő is megköszöni az NVI munkatársainak a segítségét, majd kiemeli azt, hogy jó, hogy a jogorvoslat bekerült a Bizottság elé, hiszen ahogyan dr. Szalay Tamás is elmondta, rengeteg érvényes szavazatot találtak a korábban érvénytelennek minősítettek között, másrészt felbukkant egy csomó olyan probléma, amit később jogalkotás, vagy Nemzeti Választási Irodai füzetek kiadása útján lehet majd orvosolni. Elmondja, hogy ezek nem azért problémák, mert bárki

csalni akarna a választáson, hanem azért, mert emberek végzik ezeket a munkákat, akik elfáradnak, akik nem jogvégzett emberek, félreértelmezik a jogszabályokat, a lehető legjobb szándékuk mellett is hibáznak, de ez a hiba később megtámadási okot jelent, alááshatja a közbizalmat ezekben a döntésekben. Elmondja, hogy amit ők maguk láthattak a számlálás során, nem feltétlenül azt jelentette, még ha nem is volt úgy lekötve az adott szavazólap, hogy ezek szándékos hanyagságok voltak, hanem félreértések, különböző gyakorlatok. Elmondja, volt olyan kerület, ahol mindegyik szavazólap tökéletesen le volt kötve, volt olyan, ahol egyik sem, vagyis azon múlt, hogy épp helyben milyen a gyakorlat. Álláspontja szerint arra is jó volt a jogorvoslat, hogy ezek a hiányosságok napvilágra kerüljenek, majd reményét fejezi ki abban, hogy 2026-ban ezekkel már nem lesz probléma.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Megadja a szót dr. Réthelyi Zoltánnak.

Dr. Réthelyi Zoltán NVB tag: Csatlakozik tagtársaihoz és megköszöni a Választási Iroda munkatársainak a hathatós, segítő együttműködést, valamint tagtársainak a konstruktív együttműködést. Reagál azokra a megjegyzésekre, miszerint a szerdai NVB ülésen született döntés előtt nem állt rendelkezésükre kellő idő, amivel egyetért, azonban úgy gondolja, hogy ahhoz elég volt, hogy érdemben tudják átnézni a fellebbezést, a csatolt bizonyítékokat is át lehetett tekinteni, majd megalapozott döntést hozni az újraszámolással kapcsolatban. Erre azért is volt szükség, mert a főpolgármester-választásra több, mint 24.000 érvénytelen szavazat érkezett, ami pedig egy rendszerszintű problémát feltételezett, amit a beadvány bizonyítékokkal támasztott alá és az érvénytelen szavazatok újraszámolása során igazolást nyert, hogy számos olyan szavazat volt, melyet helyi szinten érvénytelennek minősítettek, de utólag az újraszámolás során át kellett minősíteniük érvényessé. Több, mint 500 ilyen szavazat érkezett, ezért álláspontja szerint mindenképpen ki kell jelenteniük, hogy az újraszámolásról hozott döntés jogszerű volt és eredményes is, mert az eredmény változott, az eredetileg sem túl nagy különbség a két jelölt között minimálisra csökkent. Azt gondolja, hogy egy választásnak a legfontosabb hozadéka és eredménye az kell legyen, hogy ténylegesen a jogszerűen leadott szavazatok kerüljenek megállapításra.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Megadja a szót dr. Litresits Andrásnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Elmondja, hogy 2010-ben került be az Országos Választási Bizottságba, ami 2013 óta Nemzeti Választási Bizottság, azóta nem 5 tagot, hanem 7 tagot választ meg, nem 4 évre, hanem 9 évre a fideszes többségű Parlament, ezért sajtóperek alapján is kimondható, hogy ezen logika mentén ez egy fideszes bizottság. Az újraszámolásnak alapvetően örül, de az odavezető útnak nem, hiszen szerdán 17:42-kor kapták meg az e-mailt egy ügyről, amiről 19:00 órakor kellett döntenük, amiben érkezett 200 darab nyilatkozat és szerdán nem tudták neki megmondani, hogy azokat ténylegesen SZSZB-tagok írták-e alá, ezt nem tartja jogszerűnek. Az újraszámolást hasznosnak ítéli meg, kiderültek anomáliák.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Megadja a szót dr. Sala Árpádnak.

Dr. Sala Árpád NVB tag: Csatlakozik tagtársai köszönetnyilvánításához. Fontosnak tartja leszögezni, hogy nem történt hiba a rendszerben. Kijelenti, a helyzet unikális volt, de annak megfelelően volt kezelve, a szakmaiság csúcsával. Kiemeli azt a pillanatot, amikor dr. Litresits András tagtársa a szerdai ülésen megkérdezte dr. Nagy Attila NVI elnöktől, hogy nagyjából mennyi időt vehet igénybe az újraszámolás, melyre az elnök két napot saccolt. Ehhez képest ez egy nap leforgása alatt megtörtént, véleménye szerint ez mutatja a gyorsaságot és szakmaiságot.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Megadja a szót dr. Pelle Andreának.

Dr. Pelle Andrea NVB tag: Csatlakozik az előtte szólókhoz, elmondja, példa értékűen zajlott a nap. Csatlakozni szeretne, dr. Csonka Krisztián tagtársához abban a tekintetben, hogy az újraszámolás megmutatta, hogy a rendszernek azért vannak adminisztratív hiányosságai. A jövőre tekintve fontosnak tartja a csomagok olyan módon történő lezárását, hogy azokba utólag ne lehessen benyúlni, kivenni, betenni szavazólapokat. Elmondja, hogy ez láthatóan nem volt egységes és nem volt maradéktalanul biztosított, megítélése szerint nem elegendő a bizalmi elv. Úgy véli, olyan rendszert kell általánosítani, ami kizárja az elvi lehetőségét annak, hogy manipulálni lehessen a leadott szavazatokat.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Megadja a szót dr. Lovas Andrásnak.

Dr. Lovas András NVB tag: Megköszöni a Nemzeti Választási Bizottság tagjainak a közös munkát. Elmondja, jó pár szavazóköri bizottság munkájában részt vett már, ahol korrekt körülmények között, a jogszabályokat betartva végzik a munkájukat a munkatársak, ahogy itt is. Örül annak, hogy a tagok gyakorlatilag egyöntetű véleményen vannak arról, hogy Magyarországon, a Nemzeti Választási Bizottság szakmaiság mellett, a jogszabályok betartásával, korrekt módon, transzparenssé tudott szavazatokat számlálni és lebonyolítani egy nagyon fontos választást. Úgy gondolja, hogy aki ezzel ellentéteset állít, vagy úgy minősíti a folyamatot, hogy problémák állnak fenn, az most láthatta, hogy ez nem feltétlenül az igazság.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Megadja a szót dr. Cservák Csabának.

Dr. Cservák Csaba NVB tag: Köszönetet nyilvánít a sajtó felé is, hogy az esemény zavarása nélkül, a demokrácia átláthatóságának biztosítása érdekében figyelemmel kísérte az eseményt és garantálta annak törvényességét, valamint segítette a Bizottságnak abban, hogy egyértelműen kommunikálhasson. Elmondja, hogy a bizottságok független közigazgatási testületek, nem utasíthat felsőbb szintű bizottság alsót, az irodák közigazgatási szervek, államigazgatási hatáskörben, a felsőbb szintű iroda utasíthatja az alsóbb szintű irodát. A mihez tartás végett ezt fontosnak tartja

kommunikálni. Hozzáteszi, nagyon fontos volt, hogy az érvénytelen szavazatokat még egyszer megszámlolja a Bizottság, ugyanis az érvénytelenül szavazott állampolgárok szavazata semmit sem ér. Elmondja, hogy az alapjog védelem szempontjából kellett a feladatot görcső alá venni. Még egyszer megköszöni a résztvevők munkáját.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: További hozzászólás hiányában, javasolja a második fellebbezés elutasítását, a következő indokok alapján: a Bizottság álláspontja szerint a csatolt bizonyítékok nem alkalmasak arra, hogy a valószínűség elvárt szintjén alátámasszák a Beadványozó által állított jogsértést, azaz azt, hogy az érvénytelen szavazatok számát az egyik jelöltnek a szavazólapról való - általa kifogásolt - törlése okozta és mindez befolyásolta a választás eredményét is. Míg Beadványozó első fellebbezésében a becsatolt bizonyítékok mennyiségére és azok tartalmára figyelemmel, az elvárt bizonyossággal valószínűsítette az érvénytelen szavazatok mögött meghúzódó konkrét érvénytelenségi okot, a második fellebbezésében állított jogértés kapcsán a beszerzett bizonyítékok alapján nem valószínűsítette egyfelől azt, hogy tömeges volt az általa kifogásolt törlési mód, másfelől azt, hogy ez okozta az érvénytelen szavazatok magasabb arányát az érintett kerületekben. Mindezekre figyelemmel javasolja annak megállapítását, hogy a fellebbezés nem alapos. A kiegészítéssel kapcsolatban megadja a szót dr. Csonka Krisztiánnak.

Dr. Csonka Krisztián NVB tag: Egyáltalán nem tud egyetérteni a határozattervezet ezen részével, ugyanis elmondja, az újraszámolás során tapasztalható volt, hogy ahol alig észrevehető vékony vonallal került áthúzásra a kiesett főpolgármester-jelölt, ott szignifikánsan nagyobb volt az érvénytelen szavazatok aránya. Elmondja, hogy az alapvetően a beadvány valószínűsítette statisztikákkal, hogy előfordulhatott olyan eset, melyben a választópolgár nem vette észre, hogy az a jelölt ki van húzva, ezért szavazott rá, mellyel érvénytelen szavazatot adott le.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Megadja a szót dr. Lehel Zoltán Zsolt NVB elnökhelyettesnek.

Dr. Lehel Zoltán Zsolt NVB elnökhelyettes: Megköszöni NVI, illetve a helyi választási bizottságok munkatársainak a rendkívüli erőfeszítését, mellyel lehetővé tették, hogy a Bizottság a mai napon döntést hozhasson. Dr. Csonka Krisztián tagtársa felvetésére reagálva elmondja, hogy sem a Ve., sem a Kúriai gyakorlat nem tartalmaz rendelkezést egy adott kiesett jelölt kihúzásának vastagságáról, a hatályos eljárásjogi szabályoknak megfelelt a szavazólapok módosítása. Álláspontja szerint a határozati javaslat megalapozott.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Megadja a szót dr. Csonka Krisztiánnak.

Dr. Csonka Krisztián NVB tag: Elmondja, nehéz helyzetben van, ugyanis a határozati javaslat első részével teljes mértékben egyetért, de a másodikkal nem. Ezért is javasolta korábbi ügyrendi javaslatában a határozattervezet ketté bontását, hogy akinek hasonló kétségei vannak pontosabban tudja leadni szavazatát.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Megadja a szót dr. Fazekas Tamásnak.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Javasolja a Bizottság számára, hogy dr. Csonka Krisztián tagtársuk javaslatát értelmezzék úgy, hogy a fellebbezés azon részének adjanak helyt. Úgy véli a módosító javaslat tekintetében ez egy integráns rész.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Megadja a szót dr. Litresits Andrásnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Nem ért egyet a módosító javaslattal.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Megadja a szót dr. Lehel Zoltán Zsolt NVB elnökhelyettesnek.

Dr. Lehel Zoltán Zsolt NVB elnökhelyettes: Úgy értelmezte dr. Csonka Krisztián tagtársa javaslatát, hogy a Bizottság adjon helyt a fellebbezésnek és emellett rendelje el az említett két kerületben a szavazást. Javasolja, hogy a Bizottság első körben erről a módosítási javaslatról döntsön, majd az eredeti határozati javaslatról.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a javaslatot. Felkéri a tagokat, hogy aki egyetért dr. Csonka Krisztián módosítási javaslatával szavazzon igennel és aki nem, szavazzon nemmel.

Szavazás:

A Bizottság 115. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 1 igen és 15 nem szavazattal elvetette dr. Csonka Krisztián módosítási javaslatát.

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: További hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a tervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül Vitézy Dávid László mint főpolgármester-jelölt által benyújtott fellebbezések tárgyában a Fővárosi Választási Bizottság 203/2024. (VI. 10.) FVB határozatát helybenhagyja, és a 2024. június 9. napján megtartott helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásán a főpolgármester-választás eredményét a határozat mellékletében

foglaltak szerint állapítja meg; valamint a Beadványozó által 2024. június 13. napján 15 óra 53 perckor benyújtott fellebbezést elutasítja.

[\(A Nemzeti Választási Bizottság 391/2024. számú határozata\)](#)

(...)

k.m.f.

Dr. Sasvári Róbert
a Nemzeti Választási Bizottság elnöke