



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2024. JÚLIUS 12-ei ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2024. július 12. 11.00 óra

Jelen vannak: Dr. Sasvári Róbert NVB elnök
Dr. Lehel Zoltán Zsolt NVB elnökhelyettes
Dr. Cservák Csaba
Dr. Kicsi Zselyke Borbála
Dr. Réthelyi Zoltán Attila
Dr. Szabó László Levente
Dr. Szalay Tamás

Dr. Avarkeszi Dezső
Dr. Csonka Krisztián
Dr. Fazekas Tamás
Dr. Gönczi Gergely
Dr. Litresits András
Dr. Lovas András
Dr. Ormándi Edina
Dr. Sala Árpád
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Nagy Attila NVI elnök
Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI általános elnökhelyettes
Dr. Wiedemann János főosztályvezető
az NVI munkatársai

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság tagjait, Nagy Attila urat, a Nemzeti Választási Iroda elnökét, Sóskuti-Varga Gergely urat a Nemzeti Választási Iroda általános elnökhelyettesét, Wiedemann János főosztályvezető urat, az Iroda munkatársait, valamint a sajtó képviselőit és a tisztelt érdeklődőket. Megállapítja, hogy a Bizottság 16 fővel határozatképes. A kiküldött meghívóban egy napirendi pont tárgyalására tett javaslatot, jogorvoslati kérelmek elbírálása, a főpolgármester-választás eredményének megállapítása. Kérdezi a tagtársakat, van-e valakinek a napirend kiegészítésére vagy módosítására irányuló javaslata. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a napirendet.

Szavazás:

A Bizottság 124. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a napirendet.

I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. Főpolgármester-választás eredményének megállapítása

Dr. Sasvári Róbert NVB elnök: Megkezdik a napirendi pont tárgyalását. Felkéri az NVB titkárságának főosztályvezetőjét, ismertesse az előzményeket.

Dr. Wiedemann János főosztályvezető: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot. Mielőtt a határozattervezet fölött megnyitná a vitát, megköszöni mindenkinek a munkáját, a Nemzeti Választási Bizottság, a Nemzeti Választási Iroda, a helyi választási irodák és mindenki munkáját, aki részt vett az érvényes szavazatok újraszámlálásában. Megadja a szót dr. Litresits Andrásnak.

Dr. Litresits András NVB tag: A tervezettel egyetért, ugyanakkor elmondja, hogy ha a Bizottság stílusos lenne, ahogyan a Kúria döntése az volt az NVB-vel szemben, akkor hozniuk kellene egy jegyzőkönyvi döntést, amellyel szemben nincs helye jogorvoslatnak és alkotmányjogi panaszt sem lehetne benyújtani, de nyilván a tisztességes eljárás azt követeli meg, hogy újra megtámadható határozatban állapítsák meg az eredményt, illetve annak mellékletében. Csatlakozik elnök úrhoz, köszönetet mond minden kerületi dolgozónak, beleértve a dobozok cipelésében résztvevő kormánytisztviselőknek, a közterületfelügyelőknek, gondnokoknak, titkárságoknak, a jegyzőknek, aljegyzőknek, jegyzőkönyvvezetőknek, nagyon nehéz napokat tudhatnak maguk mögött, a hőségriadó miatt is. Bízik benne, hogy ezeknek az embereknek a munkája, akár helyben, akár központilag, anyagilag is kompenzálásra kerül majd. Elmondja, hogy az eljárásból is kimutatható, hogy június 9-én, illetve 10-én hajnalban, az SZSZB tagjai alapvetően pontos munkát végeztek, érdemi eltérés nem volt, nyilván a 293 szavazatkülönbség a korábbi 41-hez képest

soknak tűnhet, azonban mindenkit arra kér, hogy kellő nyugodtsággal nézzék meg a részeredményeket, mert gyakorlatilag nem volt olyan kerület, ahol szavazóköronként több, mint egy-két eltérés lett volna megállapítható.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Megadja a szót dr. Csonka Krisztiánnak.

Dr. Csonka Krisztián NVB tag: Köszönetet mond tagtársainak, az NVI és a helyi választási irodák munkatársainak, a megfeszített és alapvetően jó hangulatban és pozitívan eltöltött néhány napért, melyeket az újraszámolással töltöttek. Egyetért dr. Litresits Andrással abban, hogy akik a szavazatszámolást végezték a választás éjszakáján, alapvetően jól dolgoztak, ugyanakkor, ha összességében megnézik az eredményeket, hogy hány szavazat minősült át, ez ezres nagyságrendre rúg, ami egy 49 szavazatos különbségnél oda-vissza 5-6-szor eldönti a választást, tehát az újraszámolás indokolt volt és nagyon indokolt lenne automatikussá tenni, ahogyan a korábbi törvény tartalmazta ezt a lehetőséget bizonyos szavazatszám különbség alatt. Álláspontja szerint az is bizonyos, hogy sok mindent át kell gondolni a választások lebonyolítása során, technikai és jogi kérdéseket és erre mindenképpen jó volt a folyamat, hogy lássa a Nemzeti Választási Iroda és a helyi választási irodák vezetői is, hogy az alájuk beosztott szavazatszámoló bizottságok hogyan dolgoznak, volt, ahol nagyon jól és volt, ahol kicsit kevésbé jól, ezért ezt egy jó főpróbának gondolja a 2026-os választásokra. Reméli, hogy a mostani tapasztalatok birtokában ezeket a kérdéseket még gördülékenyebben lehet majd kezelni.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Megadja a szót dr. Sala Árpádnak.

Dr. Sala Árpád NVB tag: Elsőként ő is megköszöni mindenki munkáját, kiemeli a XVIII. kerületi önkormányzat dolgozóinak szakmai és emberi hozzáállását, segítségét, amit tőlük kapott az otlíte során. Köszöni a [31] bekezdés módosítását, kiegészítését, a tervezetben szereplő számokkal egyetért, de a maga részéről sokkal részletesebben bontotta volna ki az összehasonlításokat, vagyis hogy eredetileg hány érvényes szavazat volt és az mennyire változott az újraszámolást követően, hogy az az óriási befektetett energia, amit az NVB, az NVI és az önkormányzatok elvégeztek, az milyen eredményt hozott, ugyanis, ha százalékosan kerül megállapításra, hogy a Vitézy Dávidra leadott, eredetileg megállapított szavazatok száma és a most, rengeteg munkával megállapított szavazatok száma között 2 tízezreléknyi a különbség, tehát, 0,0002, amiről azt gondolja, hogy emberi hibahatáron belüli érték és ezt mindenképp jelölni kellett volna a határozatban, de ha csak a jegyzőkönyvbe kerül bele, azt is elegendőnek tartja.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Megadja a szót dr. Sárhegyi Zoltánnak.

Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag: Megköszöni a tagtársak, a Nemzeti Választási Iroda, valamint a közigazgatásban dolgozók áldozatkész, a jogszabályoknak, törvényeknek

és bírósági határozatoknak megfelelő munkáját, melynek a végén a Bizottság olyan határozatot tud hozni, amely megnyugtató módon zárja le a folyamatot.
A határozattervezettel egyetért.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Megadja a szót dr. Fazekas Tamásnak

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Meg fogja szavazni a határozattervezetet, annyi megjegyzést fűz hozzá, hogy egyfelől megnyugtatónak tartja, hogy háromszor ugyanaz az eredmény jött ki, még ha más számokkal is, de az első és utolsó eredmény között, a 324 és a 293 között rendkívül kicsi különbség van, ami azt jelenti, hogy a szavazatszámoló bizottságok tagjai, tisztességesen, megfelelően dolgoztak, annyi hibát követtek el legfeljebb, amit bárki elkövethetne, ezért reméli, hogy semminek nem volt a főpróbája az újraszámolás, soha többet nem fog előfordulni még egyszer egy olyan esemény, ami alapvetően ingatja meg a bizalmat a demokratikus választással kapcsolatos folyamatban. Kétségtelennek tartja ugyanakkor, hogy a rendszer korrekcióra szorul és nyomatékkal el kell gondolkodni a jogalkotónak azon, hogy megteremti az online szavazás megfelelő jogi, infrastrukturális és informatikai feltételeit, hogy a szavazatok őrzéséről megfelelő módon gondoskodik, ezek mind-mind hűsbavágó kérdések, de jelen esetben az eredmény ugyanaz és egy korrekt munkának a jóváhagyása.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Megadja a szót dr. Cservák Csabának.

Dr. Cservák Csaba NVB tag: Megköszöni mindenki munkáját, úgy gondolja, hogy embertelen teher hárult a választási szervekre és hálások lehetnek a Nemzeti Választási Irodának, a helyi választási irodáknak a segítségért, hiszen egy szinte teljesíthetetlen feladatot kaptak, melynek az indokolásába és értékelésébe nem szeretne belefolyjni, de a folyamatot megfelelően tükrözi a színvonalas tervezet, melyet támogat. Tagtársaival egyetértésben úgy gondolja, hogy elodázhatatlanná váltak bizonyos szakmai reformok, melyekről az NVB-nek, illetve egy leendő munkacsoportnak számot kell adnia, mindenféleképpen olyan jogalkotási javaslattal kell élni, amely az ilyen lehetetlen helyzeteket orvosolja. Kiemeli, hogy csak az emberi többletteljesítmény segített ennek a lehetetlen feladatnak az ellátásában és megoldásában, ezért újra köszönetet mond mindenkinek, ugyanakkor a patetikus hang mellett szomorúság is vegyül a hangjába, mert sokszor a választási bizottságok, szakemberek tanácsai, javaslatai nem jutnak el a megfelelő fülekhez. Hangsúlyozza, hogy nyomatékkal kell hangot adniuk bizonyos reformok elkerülhetlenségének. Megemlíti, hogy felmerült az automatikus újraszámolás kis különbség esetén, ami a korábbi 1997. évi C. törvényben is benne volt. Elmondja, hogy az újraszámolásnak voltak bizonyos indokai, elvi szintű, rendszerszintű problémák inkább az érvénytelen szavazatok tekintetében álltak fent, azok újraszámolása volt leginkább indokolt, azonban felmerültek bizonyos aggályok, például a visszalépett jelölt nevének a vékony kihúzása, amit egy újraszámolás nem orvosolhatott. Álláspontja szerint a Bizottságnak de lege ferenda, a jövőbeni jogalkotás fényében el kell gondolkodnia, hogy több

eszköze legyen a választási szerveknek, még jobban megbecsüljék a munkájukat. Bízunk benne, hogy ez nem főpróba volt, nem lesz ennyire szoros helyzet, de lehetséges, hogy lesz, éppen ezért előre kell gondolkodni és nem akkor kell tüzet oltani, amikor tűz van, hanem el kell kerülni és szakmai javaslatokkal kell előre élni. Azt gondolja, hogy az NVB státusza már-már anakronisztikussá vált, mindenféleképpen bizonyos reformokat, a szerv státuszának erősítése kapcsán el kell fogadni.

Dr. Sasvári Róbert elnök: Megadja a szót dr. Lehel Zoltánnak.

Dr. Lehel Zoltán NVB elnökhelyettes: Elsőként köszönetét fejezi ki mindenkinek, aki részt vett az újraszámolásban, emberfeletti munka volt, amit az elmúlt napokban véghezvittek. Kiemeli, hogy összességében jelesre vizsgázott a magyar választási rendszer, ilyen szintű ellenőrzésére korábban még nem került sor a magyar választási rendszernek, hiszen 781.767 szavazat került újraszámolásra. Álláspontja szerint a választási szervekbe és a választás rendszerébe vetett közbizalom megerősítésére is alkalmas volt az újraszámolás, hiszen ahogyan dr. Sala Árpád is kiszámolta, minimális különbség került megállapításra az eredeti és az újraszámolt szavazatok között. Ismételten megköszöni mindazok munkáját, akik akár az első, akár az újraszámolás során közreműködtek az eljárásban és egyúttal gratulál is nekik.

Dr. Sasvári Róbert elnök: További hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a tervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Fővárosi Választási Bizottság 203/2024. (VI. 10.) FVB határozatát – a Nemzeti Választási Bizottság 391/2024. NVB határozatának a Kúria Kvk.VI.39.204/2024/2. számú végzésével helybenhagyott rendelkezéseinek alapulvételével – helybenhagyja, és a 2024. június 9. napján megtartott helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásán a főpolgármester-választás eredményét a jelen határozat [mellékletében](#) foglaltak szerint állapítja meg.

[\(A Nemzeti Választási Bizottság 422/2024. számú határozata\)](#)

Dr. Sasvári Róbert elnök: Megköszöni a tagtársaknak az ülésen való részvételt és munkát. A napirendet a Bizottság feldolgozta, az ülést bezárja.

k.m.f.

Dr. Sasvári Róbert
a Nemzeti Választási Bizottság elnöke