

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Nemzeti Választási Iroda	
Postai cím: Alkotmány utca 3	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: <i>A Nemzeti Választási Iroda részére Java alapú környezetekhez kapcsolódó informatikai szakértő biztosítása</i>

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Tárgy: <i>„A Nemzeti Választási Iroda részére Java alapú környezetekhez kapcsolódó informatikai szakértő biztosítása”</i> Mennyiség:								
<table><thead><tr><th>Termékazonosító Cikkszám</th><th>Termék / szolgáltatás megnevezése</th><th>Mennyiség</th><th>Mértékegység</th></tr></thead><tbody><tr><td>SWF02-ART</td><td>Architekt / rendszertervező (1 óra)</td><td>1606</td><td>óra</td></tr></tbody></table>	Termékazonosító Cikkszám	Termék / szolgáltatás megnevezése	Mennyiség	Mértékegység	SWF02-ART	Architekt / rendszertervező (1 óra)	1606	óra
Termékazonosító Cikkszám	Termék / szolgáltatás megnevezése	Mennyiség	Mértékegység					
SWF02-ART	Architekt / rendszertervező (1 óra)	1606	óra					
A beszerzés tárgyának részletes leírását, és az elvégzendő feladatokat a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás tartalmazza. CPV-kód: 72262000-9 Szoftverfejlesztési szolgáltatások 72263000-6 Szoftvermegvalósítási szolgáltatások 72260000-5 Szoftverrel kapcsolatos szolgáltatások								
Részajánlattétel: Ajánlatkérő a részekre történő ajánlattétel lehetőségét nem biztosítja.								

Ajánlatkérő megvizsgálta a beszerzését abból a szempontból, hogy a részajánlat tétel lehetősége biztosítható-e, de az gazdasági, műszaki és minőségi, valamint a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi szempontot figyelembe véve észszerűtlen lenne. A beszerzés tárgya homogén, a beszerzendő szolgáltatások szorosan kapcsolódnak egymáshoz, további részelemekre nem bontható. A mennyiségi megbontás nem szolgálja a gazdaságos beszerzést, hiszen kisebb mennyiség megrendelése magasabb ajánlati árakat eredményezne, továbbá a szolgáltatás eltérő gazdasági szereplők által történő végrehajtása működési problémát eredményezhet és a szerződés teljesítésével kapcsolatos mellékkötelezettségek érvényesítését akadályozhatja.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

a Kbt. 105. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti verseny újranyitással lefolytatott eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ---

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ---

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2023. február 9.

A versenyújranyitás azonosítója: **23285**

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés *A Nemzeti Választási Iroda részére Java alapú környezetekhez kapcsolódó informatikai szakértő biztosítása*

Az eljárás eredményes volt **X igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</p>

V.2 Az eljárás eredménye

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [4]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>1. TIGRA Kft. (1118 Budapest, Budaörsi út 64.; 12218778-2-44) - ATOS Magyarország Kft. (1117 Budapest (Infopark), Neumann János utca 1. A. ép. 1. em.; 10378144-2-43) - BIS Kft. (1147 Budapest, Telepes u 76. B. ép. fszt. 1.; 10820957-2-42) - FORNAX ICT Kft. (1123 Budapest, Táltos utca 1.; 14161177-2-43) - Virgo Systems Kft. (1055 Budapest, Szent István körút 17. I. em. 6.; 12497278-2-19) - ZALASZÁM Informatika Kft. (8900 Zalaegerszeg, Mártírok utja 53.; 10548873-2-20)</p> <p>Az alkalmasság vizsgálatára a Keretmegállapodásos eljárás 1. részében került sor.</p> <p>Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:</p> <p>Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 55 407 000 HUF</p> <p>2. Telekom Rendszerintegráció Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.; 12928099-2-44) - GVSX Kft. (1139 Budapest, Fáy utca 20. 14755617-2-41) - Molaris Kft. (1037 Budapest III. kerület, Montevideó utca 6. 4. em.; 13761561-2-41) - Grepton Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-</p>

52.; 12613056-2-42) - **Kermann IT Solutions Nyrt** (1139 Budapest, Röpentyű utca 48.; 27984026-2-41) - **SBP Systems Kft.** (1037 Budapest, Montevideo u. 6. III/1.; 14278565-2-41)
 Az alkalmasság vizsgálatára a Keretmegállapodásos eljárás 1. részében került sor.
 Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:
 Összesített nettó ajánlati ár (HUF): **52 355 600 Ft**

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján bírálta el.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Telekom Rendszerintegráció Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.; 12928099-2-44) - **GVSX Kft.** (1139 Budapest, Fáy utca 20. 14755617-2-41) - **Molaris Kft.** (1037 Budapest III. kerület, Montevideo utca 6. 4. em.; 13761561-2-41)- **Grepton Zrt.** (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.; 12613056-2-42) - **Kermann IT Solutions Nyrt** (1139 Budapest, Röpentyű utca 48.; 27984026-2-41) - **SBP Systems Kft.** (1037 Budapest, Montevideo u. 6. III/1.; 14278565-2-41)

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 52 355 600 Ft HUF

Az ajánlat mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, az ajánlati árak megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, az ajánlat számítási hibát nem tartalmazott továbbá a közös ajánlattevő nem áll az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárásban közös ajánlattevők tették. Az ajánlatban szereplő ellenszolgáltatás a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele igen **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

- 1. ULYSSYS Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1024 Budapest, Lövház utca 39.; 10720534-2-41) - Training360 Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em.; 23150041-2-43) - Sonrisa Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság (1022 Budapest, Bég utca 3-5. I.108; 13873222-2-41) - CLARMONT I.S. Korlátolt Felelősségű Társaság (1051 Budapest, Szent István tér 11B. 5.em.; 13730848-2-41) - VFT Vezetési Tanácsadó és Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1119 Budapest, Petzvál József utca 23/A.; 23393570-2-43) - ANSWARE Informatikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1036 Budapest, Lajos utca 74-76. 10900963-2-41) közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.**

A hiánypótlási felhívás 2024. február 20. napján került megküldésre a közös ajánlattevők részére. Az hiánypótlási felhívás benyújtásának határidejeként 2024. február 22. napján 11:00 óra került megjelölésre.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban megjelölt hiányosságokat a rendelkezésre álló határidőben nem pótolták, melyre tekintettel a **közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.**

Indokolás:

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban felhívta ajánlattevő figyelmét az ajánlattételi felhívás 20.9. pontjában foglalt azon rendelkezésekre, melyek a képviseleti jog igazolására vonatkozó rendelkezéseket tartalmazták abban az esetben amennyiben ajánlattevő a felolvasólapot vagy az ajánlat részeként benyújtott más dokumentumot elektronikus aláírással ellátva nyújtja be, az alábbiak szerint:

„A cégkivonatban lehetőség van a „A képviseletre jogosult(ak) adatai” rovat-ban az „Elektronikus aláírói tanúsítvány:” bejegyeztetésére. Amennyiben rendelkezik ilyennel ajánlattevő és adott esetben ebben a formában írja alá az ajánlatot, az itt bejegyzettek szerint (Sorszám, mint egyedi azonosító) ellenőrizi Ajánlatkérő az aláírást.

Amennyiben az ajánlattevő — ajánlatot, vagy a meghatalmazást aláíró — cégjegyzésre jogosult képviselője nem rendelkezik a Cégbivonatban bejegyzett Elektronikus aláírói tanúsítvánnyal, akkor közjegyző vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által kiállított igazolást szükséges csatolnia arról, hogy az adott személy rendelkezik legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással, melynek az alábbiak a főbb adatai:

- *cégjegyzésre jogosult neve*
- *sorozatszám*
- *érvényesség kezdete*
- *érvényesség vége.*

Az igazolást tartalmilag az „Aláírási címpéldány”/”Aláírás minta” fenti adatokkal történő kiegészítésével szükséges elkészíteni, mely dokumentum szkenneléssel készített PDF formátumban is csatolható az ajánlathoz.”

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában megjelölte továbbá, hogy „Közös ajánlattevők **az ajánlat részeként benyújtott nyilatkozatokat, valamint a felolvasólapot a közös ajánlattevők képviseletére jogosult ULYSSYS Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevő**, mint az együttműködési megállapodásban kijelölt **projektiroda önálló képviseleti jogosultsággal rendelkező ügyvezetője W. P. elektronikus aláírásával nyújtották be.**

Az ajánlat részeként benyújtott nyilatkozatok 9. oldalán közös ajánlattevők akként nyilatkoztak, hogy „W... P... ügyvezető aláírási címpéldányát a 20240212_Ajanlat_ULYSSYS_23285.zip csomagolt fájl tartalmazza W... P...._aláírási_címpéldány_20230915.pdf néven..”, azonban a nyilatkozatban megjelölt **tömörített állomány W. P. ügyvezető aláírási címpéldányát nem tartalmazta, továbbá a cégbivonat „A képviseletre jogosultak adatai” rovatában a projektiroda képviseletére jogosult W. P. elektronikus aláíró tanúsítványának adatai nem kerültek bejegyzésre**, melyre tekintettel a képviseleti jogosultság jelenleg nem ellenőrizhető.”

Figyelemmel arra, hogy ajánlattevő a képviseleti jogosultság ellenőrzéséhez szükséges **dokumentumokat hiánypótlás keretében sem nyújtotta be, az elbírálás során kizárólag az ajánlat eredeti példány vehető figyelembe a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint.** Fentiekre tekintettel **a benyújtott dokumentumok és az elérhető nyilvántartások adatai alapján nem ellenőrizhető, hogy az ajánlat az aláírásra jogosult W. P. ügyvezető elektromos tanúsítványával került aláírásra.**

A fentiekben foglalt részletes indokokra tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott rendelkezéseknek, melyre tekintettel **az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.**

2. **4iG Nyrt.** (1013 Budapest, Krisztina körút 39.; 12011069-2-44) - **ASH Szoftverház Kft.** (1117 Budapest, Budafoki út 97.; 23940165-2-43) - **EN-CO Software Zrt.** (1118 Budapest, Schweidel utca 5.; 28759999-2-43) - **i-Cell Mobilsoft Zrt.** (1037 Budapest, Bécsi út 271.; 24132402-2-44) - **IMG Solution Zrt.** (1023 Budapest, Lajos utca 26.; 28771315-2-44) - **Sagemcom Magyarország Kft.** (1037 Budapest, Montevideo u. 16/A; 10568723-2-41) közös ajánlattevő ajánlata **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy ajánlata a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.**

Indokolás:

Az ajánlat nem teljes körű ajánlat, az ajánlat egyáltalán nem tartalmaz **az ajánlattételi felhívás 15. és 20.19. pontja szerinti, a Keretmegállapodás 3. számú melléklete alapján összeállított, a szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek listáját.**

E dokumentum a jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – **szakmai ajánlatnak** (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) **minősül** tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a Részletes árajánlat és műszaki-szakmai ajánlat mellett **a szakembereket bemutató nyilatkozat** benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat.

A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján (amellyel a Közbeszerzési Hatóság 2021. július 5. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van), amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető.

Jelen esetben a közös ajánlattevők egyáltalán nem közöltek adatot a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberekről.

A D.343/18/2018. számú határozatban a Döntőbizottság elvi élel mondta ki, hogy „...az ajánlattevőknek az **ajánlataikat akként kell megtenniük, hogy az vonatkozzon a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, mert az ajánlatkérő beszerzési igényére kell benyújtani az ajánlatokat, melynek egyik legfontosabb része a műszaki leírásban megfogalmazott ajánlatkérői elvárásra adott szakmai ajánlat. A szakmai ajánlat hiánya azt eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő beszerzési igényét. Nem tudja az ajánlatkérő ennek hiányában vizsgálni az árak megalapozottságát, hogy azon az áron a beszerzés tárgya teljesíthető-e, mivel nem kerül meghatározásra az ajánlattevő konkrét ajánlati vállalása. A szakmai ajánlat nélkül nem valósulhat meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálat, nem állapítható meg az ajánlatok érvényessége, illetve a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés sem, mert az értékelés során az ajánlattevők csak olyan vállalatokat adhatnak meg, amelyeket az ajánlatkérő nem kívánt a szakmai ajánlat részeként az érvényesség körében bírálni. Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalat megnevezése nem képezheti hiánypótlás tárgyát. A szakmai ajánlat hiányában csupán egy vagy több, konkrét tartalom nélküli árra van az ajánlattevőnek ajánlata, de teljes ajánlata nincsen, hiszen a szakmai ajánlat a konkrét ajánlat, amelynek le kell képeznie a műszaki leírásban megfogalmazott teljes beszerzési igényt.**

Fentiekre tekintettel a nevezett ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapelvi rendelkezésekre, valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótlható hiányban szenved.

Tehtettel arra, hogy az ajánlat olyan hiányosságot tartalmaz, mely hiánypótlás keretében nem pótolható, az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk**VI.1) További információk:**

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024. február 27.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024. február 27.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:
VI.1.10) További információk: Keretmegállapodás első részét megindító felhívás azonosító száma: TED 2021/S 018-041758 . A keretmegállapodás azonosítószáma: DKM02SWF21

dr. Eodor Gergely
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 01277